

Work package iv

A systematic review and meta-analysis of psychological research on conspiracy beliefs: Field characteristics, measurement instruments, and associations with personality traits

Goreis and Voracek, 2019

June 14, 2022

Task: Read the abstract and summarize the main findings of the paper. Use additional material when available. Reflect what the findings imply with respect to potential interventions to misinformation and conspiracy theories.

Abstract

In the last decade, the number of investigations of the beliefs in conspiracy theories has begun to increase in the fields of social, differential, and experimental psychology. A considerable number of variables have been suggested as predictors of conspiracy beliefs, amongst them personality factors such as low agreeableness (as disagreeableness is associated with suspicion and antagonism) and high openness to experience (due to its positive association to seek out unusual and novel ideas). The association between agreeableness, openness to experience and conspiracy beliefs remains unclear in the literature. The present study reviews the literature of psychological studies investigating conspiracy beliefs. Additionally, the association between Big Five personality factors and conspiracy beliefs is analyzed meta-analytically using random-effects models. Ninety-six studies were identified for the systematic review. A comprehensive account of predictors, consequences, operationalization, questionnaires, and most prominent conspiracy theories is presented. For meta-analysis, 74 effect sizes from 13 studies were extracted. The psychological literature on predictors of conspiracy beliefs can be divided in approaches either with a pathological (e.g., paranoia) or socio-political focus (e.g., perceived powerlessness). Generally, there is a lack of theoretical frameworks in this young area of research. Meta-analysis revealed that agreeableness, openness to experience, and the remaining Big Five personality factors were not significantly associated with conspiracy beliefs if effect sizes are aggregated. Considerable heterogeneity in designs and operationalization characterizes the field. This article provides an overview of instrumentation, study designs, and current state of knowledge in an effort toward advancement and consensus in the study of conspiracy beliefs.

Zusammenfassung

In den letzten zehn Jahren hat die Zahl der Untersuchungen über den Glauben an Verschwörungstheorien in den Bereichen der Sozial-, Differenzial- und Experimentalpsychologie zugenommen. Eine beträchtliche Anzahl von Variablen wurde als Prädiktoren für Verschwörungsüberzeugungen vorgeschlagen, darunter Persönlichkeitsfaktoren wie niedrige Verträglichkeit (da Unverträglichkeit mit Misstrauen und Antagonismus assoziiert wird) und hohe Offenheit für Erfahrungen (aufgrund ihrer positiven Assoziation mit der Suche nach ungewöhnlichen und neuartigen Ideen). Der Zusammenhang zwischen Verträglichkeit, Offenheit für Erfahrungen und Verschwörungsglauben bleibt in der Literatur unklar. Die vorliegende Studie gibt einen Überblick über die Literatur zu psychologischen Studien, die Verschwörungsüberzeugungen untersuchen. Außerdem wird der Zusammenhang zwischen den Big-Five-Persönlichkeitsfaktoren und Verschwörungsüberzeugungen meta-analytisch mit Hilfe von Modellen mit zufälligen Effekten untersucht. Sechshundneunzig Studien wurden für die systematische Überprüfung identifiziert. Es wird ein umfassender Bericht über Prädiktoren, Konsequenzen, Operationalisierung, Fragebögen und die bekanntesten Verschwörungstheorien vorgelegt. Für die Meta-Analyse wurden 74 Effektgrößen aus 13 Studien extrahiert. Die psychologische Literatur zu Prädiktoren von Verschwörungsüberzeugungen lässt sich in Ansätze mit pathologischem (z. B. Paranoia) oder gesellschaftspolitischem Fokus (z. B. wahrgenommene Machtlosigkeit) unterteilen. Generell mangelt es in diesem jungen Forschungsbereich an theoretischen Rahmenwerken. Eine Metaanalyse ergab, dass Verträglichkeit, Offenheit für Erfahrungen und die übrigen Big-Five-Persönlichkeitsfaktoren nicht signifikant mit Verschwörungsüberzeugungen assoziiert sind, wenn man die Effektgrößen aggregiert. Das Feld ist durch eine beträchtliche Heterogenität in Bezug auf Design und Operationalisierung gekennzeichnet. Dieser Artikel gibt einen Überblick über die Instrumentierung, die Studiendesigns und den aktuellen Wissensstand, um einen Fortschritt und einen Konsens bei der Untersuchung von Verschwörungsüberzeugungen zu erreichen.

References

- Goreis, A., & Voracek, M. (2019). A systematic review and meta-analysis of psychological research on conspiracy beliefs: Field characteristics, measurement instruments, and associations with personality traits. *Frontiers in Psychology, 10*(FEB). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00205>